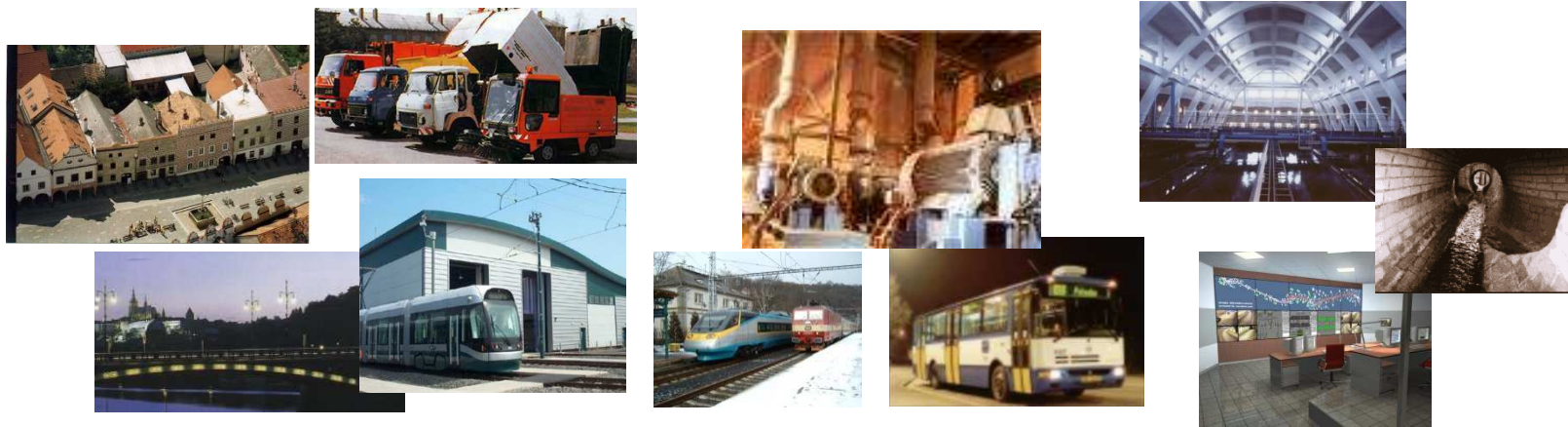


Co je třeba změnit pro rozvoj PPP?



Vladimír Sloup

Asociace PPP

www.asociaceppp.cz

STAVEBNÍ VELETRHY – Brno, 12.4.2011



Členové Asociace PPP

1. EVP s.r.o.	Emanuel Šíp	Konstrukce Media, s.r.o.	PricewaterhouseCoopers ČR, s.r.o.
AK Dáňa, Pergl & partneři	Ernst & Young, s.r.o.	Ledax o.p.s.	PRO-SERV, s.r. o.
Aon Cenral and Eastern Europe spol.s.r.o.	Erste Corporate Finance, a.s.	Mazars Audit, s.r.o.	Průmstav, a.s.
ARCADIS CZ, a.s.	EUROVIA CS, a.s.	Metrostav, a.s.	Sekyra Group, a.s.
CMS Cameron McKenna, v.o.s.	Facility, s.r.o.	Mota-Engil, E.C.S.A.	Skanska ID AB
COLAS, a.s.	HAVEL & HOLÁSEK, s.r.o., AK	Mott MacDonald Ltd.	Squire, Sanders & Dempsey
Česká spořitelna, a.s.	Hogan Lovells (Prague) LLP	MT Legal, s.r.o.	UniCreditBank Czech Republic a.s.
ČSOB, a.s.	HOCHTIEF CZ	Newton Business Development, a.s.	VCES, a.s.
Deloitte Advisory s.r.o.	HOLEC, ZUSKA & Partneři	Norton Rose, v.o.s.	Fakulta stavební ČVUT
Dřevovýroba Podzimek, s.r.o.	Jacobs Consultancy	OHL ŽS, a.s	Provozně ekonomická fakulta MZLU v Brně
EC Harris	Kocián Šolc Balaščík, AK	Peterka & Partners v.o.s.	VŠE v Praze
Eiffage Construction Česká republika	Komerční banka, a.s.	Pohl, CZ	



Obsah:

- Jaké změny jsou v ČR zapotřebí pro širší uplatnění PPP?
- Příklady realizovaných PPP projektů a poučení z nich!



Podpora PPP?

- **Institucionálně a legislativně zásadní problémy nejsou**
ale
- **reálná podpora chybí!**

PROČ?

- úředníci jsou oceňováni za krátkodobá řešení = „Po mně potopa!“
- celoživotní cyklus investice nikoho nezajímá = nulová zainteresovanost na 3E chování
- přílišná transparentnost = nízký korupční potenciál
- neochota vzdát se části veřejné služby
- a nebo něco jiného?
 - nezkušenost, obava z „nového“, negativní zkušenosti, mandatorní výdaje,...?



Potřebné změny

- 1. Rozhodovat se ekonomicky, nikoliv politicky!**
2. Naučit zodpovědné úředníky pracovat s pojmy 3E, čistá současná hodnota, celoživotní cyklus, ...
3. „Neobjevovat Ameriku“, všechny naše záměry už někde někdo realizoval.
4. Naslouchat hlasu trhu.
5. Byrokratickou zátěž ubírat, nikoliv přidávat.
6. Provázat jednotlivé zákony, aby se nemusela hledat složitá řešení.



Zásadní změna!

Je zapotřebí provést jednu z nejobtížnějších změn vůbec

=

Změnit zaběhnuté myšlení lidí!



(NE)Realizované projekty a poučení z nich

„Pilotní“ projekty na jednotlivých ministerstvech a další

- ÚVN
- D3
- AirCon
- Justiční areály
- Věznice Rapotice
- Kampus UJEP
- Nemocnice Pardubice, Kulový blesk, ...

1. Chybějící politická podpora
2. Nerealistická očekávání:
 - přenos rizik
 - časová náročnost
 - transakční náklady
3. Nezkušenost na obou stranách
4. Dlouhá období, kdy se s projekty nic nedělo (někdy se zdálo, jako by zadavatelé chtěli PPP jen zkusit...)



Projekty na municipální úrovni

- Domovy pro seniory Litoměřice, Písek, Vysoké Mýto
- Parkovací dům Rychtářka v Plzni (ve výstavbě)
- Dodávky tepla a teplé vody Velká Hleďsebe
- Městské osvětlení Praha a další města
- Fotovoltaická elektrárna Zadní Chodov
- Autobusové zastávky Ústí nad Labem
- Zimní stadion Říčany (v přípravě)
- Školní jídelny Říčany, Rakovník
- Fotbalový stadion Tachov
- Projekty ve vodárenství
- EPC projekty
- ...



Realizované projekty a poučení z nich 1

Parkovací dům v Plzni

- opakovatelné
- potřebné v téměř všech městech

X



Město Y se rozhodlo řešit situaci s parkováním. Finanční model stanovil, že koncesionář postaví a bude provozovat 20 let parkovací dům bez jakékoliv finanční participace města. Město se rozhodlo nechat městskou společnost vzít si investiční úvěr a dalších 20 let dotovat její provoz několika miliony ročně!

Poučení: PPP není separované řešení nějakého problému, vždy musí být integrováno do městské/státní politiky. Je velmi obtížné eliminovat osobní zájmy.



Realizované projekty a poučení z nich 2

Domovy pro seniory v Písku, Litoměřicích a Vysokém Mýtě

- poptávka neustále roste
- zájem mezi provozovateli
- podfinancované
- v současnosti omezeno převážně na „provozní“ záležitosti



Poučení: Počet žádostí o umístění překračuje o 50% současnou lůžkovou kapacitu. Vzhledem k demografické situaci je nutné již nyní začít s reorganizací systému i s přípravou nových kapacit. Celý systém může být mnohem otevřenější pro vstup koncesionářů.



Realizované projekty a poučení z nich 3

Autobusové zastávky v Ústí nad Labem

- opakovatelné
- potřebné v téměř všech městech
- před „krizí“ samofinancovatelné z reklamy



Poučení: Město zrušilo dvě klasické soutěže (příliš drahé nabídky a nízká konkurence) než objevilo „kouzlo“ PPP, které jeho potřeby vyřešilo.

Po „krizi“ byl nutný vstup města buď financemi nebo ponecháním si části „nelukrativních“ zastávek.



Projekty ÚSC – oblasti (dle počtu smluv)

Oblast	Počet KS	%
Vodohospodářské projekty	26	60 %
Dodávky tepla a teplé vody	3	7 %
Správa a provoz sportovního areálu	4	9 %
Provoz zařízení sociálních služeb	2	5 %
Parkovací služby	2	5 %
Poskytování stravovacích služeb	3	7 %
Městské dopravní projekty	2	5 %
Městské služby	1	2 %
Celkem	43	100 %



Děkuji za pozornost



www.asociaceppp.cz

